## Równanie dyfuzji w opisie zjawisk zachodzących w heliosferze

Agnieszka Gil-Świderska

Instytut Matematyki i Fizyki, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach

gila@uph.edu.pl

30 V 2015 Będlewo





#### Plan prezentacji

- Kilka przykładów klas zmienności natężenia galaktycznego promieniowania kosmicznego
- Równanie dyfuzji
- Metoda różnic skończonych w rozwiązaniu równania Parkera
- Stochastyczne równania różniczkowe w rozwiązaniu równania Parkera
- Wyniki modelowania
- Pewne zastosowania



sohowww.nascom.nasa.gov





#### Streszczenie

Do Ziemi nieprzerwanie dociera strumień promieniowania kosmicznego, składający się w przeważającej większości z protonów. Poziom natężenia promieniowania kosmicznego jest ujemnie skorelowany z poziomem aktywności Słońca. Natężenie promieniowania kosmicznego od połowy lat 50 ubiegłego wieku jest rejestrowane na Ziemi dzięki globalnej sieci monitorów neutronowych i teleskopów mezonowych. Dane otrzymane z licznych sond kosmicznych pokazują jedynie lokalną sytuację w przestrzeni międzyplanetarnej w okolicach danego próbnika. Natomiast dane o natężeniu galaktycznego promieniowania kosmicznego pobrane z monitorów neutronowych i teleskopów mezonowych i teleskopów mezonowych w przestrzeni międzyplanetarnej, dzięki czemu mogą stanowić narzędzie służące badaniu ogólnych warunków panujących w pobliżu orbity Ziemi.

Transport cząstek promieniowania kosmicznego w heliosferze zachodzi pod wpływem nieustająco ekspandującego od Słońca wiatru słonecznego unoszącego wmrożone pole magnetyczne. Modulacja galaktycznego promieniowania kosmicznego w heliosferze zachodzi w następstwie fundamentalnych procesów: dyfuzji, konwekcji, dryfów oraz zmiany energii cząstek promieniowania kosmicznego w odpowiedzi na interakcje z wiatrem słonecznym. Do opisu zagadnień słonecznej modulacji promieniowania kosmicznego w różnych skalach czasowych służy równanie transportu Parkera (1965). Jest to niestacjonarne, czterowymiarowe (trzy zmienne przestrzenne oraz energia cząstek promieniowania kosmicznego) równanie różniczkowe cząstkowe II rzędu typu parabolicznego. Rozwiązanie tegoż równania w sposób analityczny jest niemożliwe, a jedynie w sposób numeryczny przy użyciu np. metody różnic skończonych, czy też stochastycznych równań różniczkowych.

Zaletą matematycznego modelowania transportu cząstek galaktycznego promieniowania kosmicznego w heliosferze jest możliwość dokonania porównania wyników rozwiązania numerycznego z rezultatami obserwacji.







sohowww.nascom.nasa.gov

#### A>0

#### A<0



1908: Hale

www.sp.ph.ic.ac.uk





Średnie 27-dniowe w latach 1964 - 2014 SSN (OMNIWeb)

1843: Schwabe









11-letnia zmienność



## 27-dniowa zmienność

2000/03/16 06:24 UT

http://www.astro.washington.edu



star.bris.ac.uk



Dzienne dane, 1964 - 2015, Oulu NM (cosmicrays.oulu.fi)







#### Dzienne dane, 2007 - 2008, Oulu NM (cosmicrays.oulu.fi)









#### Analiza falkowa. Dzienne dane, Rzym NM, 2007

http://paos.colorado.edu/research/wavelets/













Dzienne dane, Kp- index in2007 (OMNIWeb)





**3-4 CRP quasi-okresowość** Gil and Alania, 2012

Parker, 1965

$$\nabla \left( \kappa^{s} \nabla f \right) - \left( U + v_{dr} \right) \nabla f + \frac{1}{3} \nabla U p \frac{\partial f}{\partial p} = \frac{\partial f}{\partial t}$$





$$K_{ij} = K_{ij}^{(S)} + K_{ij}^{(A)}$$

$$v_{d,i} \ = \ rac{\partial K^{(A)}_{ij}}{\partial x_j}$$
 Jokipii, Levy and Hubbard, 1977

$$\mathbf{K}_{11} = \mathbf{K}_{\parallel} \left[ \cos^{2} \delta \cos^{2} \psi + \beta (\cos^{2} \delta \sin^{2} \psi + \sin^{2} \delta) \right]$$
  

$$\mathbf{K}_{12} = \mathbf{K}_{\parallel} \left[ \sin \delta \cos \delta \cos^{2} \psi (1 - \beta) - \beta_{1} \sin \psi \right]$$
  

$$\mathbf{K}_{13} = \mathbf{K}_{\parallel} \left[ \sin \psi \cos \delta \cos \psi (\beta - 1) - \beta_{1} \sin \delta \cos \psi \right]$$
  

$$\mathbf{K}_{21} = \mathbf{K}_{\parallel} \left[ \sin \delta \cos \delta \cos^{2} \psi (1 - \beta) + \beta_{1} \sin \psi \right]$$
  

$$\mathbf{K}_{22} = \mathbf{K}_{\parallel} \left[ \sin^{2} \delta \cos^{2} \psi + \beta (\sin^{2} \delta \sin^{2} \psi + \cos^{2} \delta) \right]$$
  

$$\mathbf{K}_{23} = \mathbf{K}_{\parallel} \left[ \sin \delta \sin \psi \cos \psi (\beta - 1) + \beta_{1} \cos \delta \cos \psi \right]$$
  

$$\mathbf{K}_{31} = \mathbf{K}_{\parallel} \left[ \cos \delta \sin \psi \cos \psi (\beta - 1) + \beta_{1} \sin \delta \cos \psi \right]$$
  

$$\mathbf{K}_{32} = \mathbf{K}_{\parallel} \left[ \sin \delta \sin \psi \cos \psi (\beta - 1) - \beta_{1} \cos \delta \cos \psi \right]$$
  

$$\mathbf{K}_{33} = \mathbf{K}_{\parallel} \left[ \sin^{2} \psi + \beta \cos^{2} \psi \right]$$

$$\kappa_{\parallel} = \kappa_0 \kappa(\rho, \theta, \varphi) \kappa(R)$$
$$\kappa_{\parallel} \approx 10^{23} \text{ cm}^2/\text{s}$$

[Alania 1978; 2002]

$$I_0 = \frac{21.1 \ T^{-2.8}}{(1 + 5.85T^{-1.22} + 1.18T^{-2.54})}$$



http://ibex.swri.edu/

#### LIS: Webber & Lockwood (2001), Caballero-Lopez & Moraal (2004)

#### Rozmiar heliosfery 100 AU



$${}_{0}(\theta) = \begin{cases} 800 & \theta \in (0,50) \cup (130^{\circ}, 180^{\circ}) \\ -20 \cdot \theta / 1^{\circ} + 1800 & \theta \in (50^{\circ}, 70^{\circ}) \\ 400 & \theta \in (70^{\circ}, 110^{\circ}) \\ 20 \cdot \theta / 1^{\circ} - 1800 & \theta \in (110^{\circ}, 130^{\circ}) \end{cases}$$

## Ulysses

U



$$A_{1}\frac{\partial^{2}n}{\partial\rho^{2}} + A_{2}\frac{\partial^{2}n}{\partial\theta^{2}} + A_{3}\frac{\partial^{2}n}{\partial\varphi^{2}} + A_{4}\frac{\partial^{2}n}{\partial\rho\partial\theta} + A_{5}\frac{\partial^{2}n}{\partial\varphi\partial\theta} + A_{6}\frac{\partial^{2}n}{\partial\rho\partial\phi} + A_{6}\frac{\partial^{2}n}{\partial\phi} + A_{6}\frac{\partial^{2}n}{\partial\phi}$$

Do metody różnic skończonych

$$\begin{split} A_{1} &= \kappa(\rho,\theta,\varphi)\rho^{2}\kappa_{11}, \ A_{2} &= \kappa(\rho,\theta,\varphi)\kappa_{22}, \ A_{3} &= \kappa(\rho,\theta,\varphi)\frac{\kappa_{33}}{\sin^{2}\theta}, \ A_{4} &= \kappa(\rho,\theta,\varphi)\rho(\kappa_{12}+\kappa_{21}) \\ A_{5} &= \kappa(\rho,\theta,\varphi)\frac{(\kappa_{23}+\kappa_{32})}{\sin\theta}, \ A_{6} &= \kappa(\rho,\theta,\varphi)\frac{\rho}{\sin\theta}(\kappa_{31}+\kappa_{13}), \\ A_{7} &= \frac{-U\rho^{2}}{\kappa_{0}\kappa(R)} + \kappa(\rho,\theta,\varphi) \left(2\rho\kappa_{11}+\rho^{2}\frac{\partial\kappa_{11}}{\partial\rho}+\rho\frac{\partial\kappa_{21}}{\partial\theta}+\frac{\rho}{\sin\theta}\frac{\partial\kappa_{31}}{\partial\varphi}+\rho ctg\theta\kappa_{21}\right) + \\ &+ \rho\kappa_{21}\frac{\partial\kappa(\rho,\theta,\varphi)}{\partial\theta} + \rho^{2}\kappa_{11}\frac{\partial\kappa(\rho,\theta,\varphi)}{\partial\rho} + \frac{\rho}{\sin\theta}\kappa_{31}\frac{\partial\kappa(\rho,\theta,\varphi)}{\partial\varphi}, \end{split}$$

$$\begin{split} A_8 &= \kappa(\rho,\theta,\varphi) \bigg( \rho \frac{\partial \kappa_{12}}{\partial \rho} + \kappa_{12} + \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial \kappa_{32}}{\partial \varphi} + ctg \,\theta K_{22} + \frac{\partial \kappa_{22}}{\partial \theta} \bigg) + \\ &+ \rho \kappa_{12} \frac{\partial \kappa(\rho,\theta,\varphi)}{\partial \rho} + \frac{1}{\sin \theta} \kappa_{32} \frac{\partial \kappa(\rho,\theta,\varphi)}{\partial \varphi} + \kappa_{22} \frac{\partial \kappa(\rho,\theta,\varphi)}{\partial \theta} , \\ A_9 &= \kappa(\rho,\theta,\varphi) \bigg( \frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial \kappa_{33}}{\partial \varphi} + \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial \kappa_{23}}{\partial \theta} + \frac{\rho}{\sin \theta} \frac{\partial \kappa_{13}}{\partial \rho} + \frac{1}{\sin \theta} \kappa_{13} \bigg) + \\ &+ \frac{1}{\sin^2 \theta} \kappa_{33} \frac{\partial \kappa(\rho,\theta,\varphi)}{\partial \varphi} + \frac{1}{\sin \theta} \kappa_{23} \frac{\partial \kappa(\rho,\theta,\varphi)}{\partial \theta} + \frac{\rho}{\sin \theta} \kappa_{13} \frac{\partial \kappa(\rho,\theta,\varphi)}{\partial \rho} , \\ A_{10} &= \frac{\rho^2}{\kappa_0 \kappa(R)} \bigg( -\frac{2U}{\rho} + \frac{2U}{3\rho} \bigg( \frac{R}{I} \frac{\partial I}{\partial R} + 1 \bigg) \bigg), \ A_{11} &= \frac{\rho}{\kappa_0 \kappa(R)} \frac{2UR}{3} \end{split}$$



 $U = r_1 U_0 (0.91 + [0.16 \sin(\varphi + 3.23) + 0.14 \sin(2\varphi - 6.29)] \cdot g_1(\rho))$  $B = r_2 B_0 (1.04 + [0.06 \sin(\varphi + 2.49) + 0.33 \sin(2\varphi - 5.57)] \cdot g_1(\rho))$ 

Dane wejściowe do matematycznego modelowania przy użyciu metody różnic skończonych,  $r_1$ =-89.3%,  $r_2$ =-80.4% (Gil & Alania, 2013)

SIEDLCE UNIVERSITY OF NATURAL SCIENCES AND HUMANITIES





Wyniki matematycznego modelowania przy użyciu metody różnic skończonych (Gil & Alania, 2013)





Podejście stochastyczne:

#### Backward in time

$$\frac{\partial F}{\partial t} = \sum_{i} A_{i} \frac{\partial F}{\partial x_{i}} + \frac{1}{2} \sum_{i,j} B_{ij} B_{ij}^{T} \frac{\partial^{2} F}{\partial x_{i} \partial x_{j}},$$

#### Forward in time

$$\frac{\partial F}{\partial t} = \sum_{i} \frac{\partial}{\partial x_{i}} (A_{i} \cdot F) + \frac{1}{2} \sum_{i,j} \frac{\partial^{2}}{\partial x_{i} \partial x_{j}} (B_{ij} B_{ij}^{T} \cdot F).$$

Gardiner, 2009

#### SDE:

$$d\vec{r} = \vec{A}_i \cdot dt + B_{ij} \cdot d\vec{W},$$

$$dW_i = \sqrt{dt} \cdot dw_i,$$

Kopp, Busching, Strauss and Potgieter, 2012





Wyniki matematycznego modelowania przy SDE w Z porównaniu danymi eksperymentalnymi oraz rezultatami modelowania przy różnic użyciu metody skończonych.

Wawrzynczak, Modzelewska & Gil, 2015





## Zastosowania

Pogoda kosmiczna



nasa.gov

#### Literatura:

Alania M. V., Stochastic variations of galactic cosmic rays, Acta Phys. Pol. B 33, 1149-1166, 2002.

Alania M. V., T. V. Dzhapiashvili, Proceedings of the 16th International Cosmic Ray Conference, Vol. 3. Published by the Institute for Cosmic Ray Research, University of Tokyo, 3-2-1, Midoricho Tanashi, Tokyo. Ed. by S. Miyake. International Union of Pure and Applied Physics. LCCN: 80-502341, 19-24, 1979.

Caballero-Lopez R.A., H. Moraal. J. Geophys. Res. 109, A01101, 2004.

Gardiner C.W., Handbook of stochastic methods. For physics, chemistry and the natural sciences Springer, 2009.

Gil, A.; Alania, M. V., Solar Physics, Volume 278, Issue 2, pp.447-455, 2012.

Gil, A.; Alania, M. V., Solar Physics, Volume 283, Issue 2, pp.565-578, 2013.

Kopp A., Busching I., Strauss R.D. and M.S. Potgieter, Computer Physics Communications 183, 530-542, 2012.

Jokipii, J. R.; Levy, E. H.; Hubbard, W. B., Astrophysical Journal, Part 1, vol. 213, p. 861-868, 1977.

Parker, E. N., Planetary and Space Science, Volume 13, Issue 1, p. 9-49, 1965.

Wawrzynczak A., Modzelewska R. & Gil A., Journal of Physics Conference Series, 2015 (zaakceptowane do publikacji). Webber W.R., J.A. Lockwood, J. Geophys. Res. 106, 29323-29332, 2001.





# Dziękuję!



